

Авдеева З.К., Коврига С.В.

Систематизация механизмов стратегического сдерживания в сфере обеспечения международной безопасности

Аннотация: Представлена систематизация механизмов стратегического сдерживания в виде иерархии механизмов сдерживания, выраженных через способы и средства сдерживания. Систематизация проведена с учетом современных тенденций развития теории стратегического сдерживания.

Ключевые слова: военно-политическая обстановка, международная безопасность, стратегическое сдерживание

На международную военно-политическую и стратегическую стабильность оказывают влияние различные стабилизирующие и дестабилизирующие факторы международной безопасности – объективно и субъективно сложившиеся условия и обстоятельства (факторы), одни из которых могут способствовать укреплению международной безопасности, другие, наоборот, ослабляют и расшатывают ее. К числу основных стабилизирующих факторов относятся:

укрепление доверия между государствами;
снижение уровня военного противостояния между государствами;
сокращение численности вооруженных сил государств и устранение наиболее жестоких (бесчеловечных) систем их вооружения;
принятие государствами (прежде всего, соседними) оборонительных военных доктрин, исключение из их стратегических планов упреждающих (превентивных) наступательных операций;
ужесточение государствами взаимного контроля деятельности вооруженных сил, создание зон «пониженных вооружений», осуществление контроля и инспекций на «местах».

К числу основных дестабилизирующих факторов относятся:
гонка вооружений;
сложившийся (или нарастающий) существенный дисбаланс в уровнях развития вооруженных сил государств;
разработка дестабилизирующих систем оружия с новыми свойствами и возможностями, способных нарушить сложившиеся

соотношения сил и создать дополнительные военные угрозы тому или иному государству;
массовое производство сугубо наступательных видов вооружений;
создание военных союзов и блоков одних государств, направленных против других государств;
распространение технологий создания оружия для внезапного первого удара, например, высокоточного стратегического (дальнобойного) оружия и т.п.

На практике дестабилизирующие и стабилизирующие факторы действуют одновременно, что предопределяет неопределенность и неустойчивость обстановки. В интересах снижения международной напряженности важно ограничить действия дестабилизирующих и всемерно стимулировать влияние стабилизирующих факторов, что требует поддержания адекватных механизмов сдерживания.

Под сдерживанием (стратегическим сдерживанием) понимается совокупность несиловых и силовых мер (политических, дипломатических, военных, экономических и др.), предпринимаемых государством в одностороннем порядке или на коалиционной основе и направленных на убеждение потенциального агрессора в невозможности достижения им целей военных действий из-за неприемлемости для него последствий ответных действий [1].

Среди силовых мер наиболее эффективным продолжительное время считалось ядерное сдерживание, которое доказало свою эффективность в плане предотвращения крупномасштабных войн между наиболее мощными государствами и коалициями. В современных условиях стала очевидной неэффективность ядерного сдерживания при предотвращении военных конфликтов, локальных и даже региональных войн.

На рубеже окончания «холодной войны» и распада биполярного мира стало заметным продолжающееся смещение в сторону более востребованных теорий сдерживания с помощью обычных вооружений (конвенциональное сдерживание), а также применения сдерживания скорее к региональным, а не глобальным системам безопасности [2].

Конвенциональное (неядерное) сдерживание – демонстрация готовности к реализации угрозы нанесения неядерными средствами в ответных или упреждающих действиях ущерба жизненно важным

интересам и объектам государств – потенциальных агрессоров, заведомо превышающего выгоды от осуществления агрессии [1].

Система стратегического сдерживания, может успешно функционировать только при наличии соответствующего механизма, под которым понимается система проводимых государством взаимосвязанных действий силового и несилового характера с четкой регламентацией их этапности, направленных на внушение военно-политическому руководству агрессора бесперспективности достижения поставленных целей насильственными методами из-за неприемлемых для него последствий вследствие сдерживающих действий [3].

На основе анализа современного состояния развития теории стратегического сдерживания и текущих тенденций военно-политической и международной обстановки проведена систематизация современных механизмов сдерживания. На рисунках 1-4 приведена общая схема иерархии механизмов сдерживания, выраженных через способы и средства сдерживания.

Механизмы стратегического сдерживания (рассматриваемые как комплекс мероприятий, реализуемых в целях сдерживания) включает в себя силовые (военные и невоенные) меры и несилловые меры (рис. 1).

Военные меры могут базироваться на потенциалах как ядерных, так и неядерных вооружений. При этом ядерные средства вносят основной вклад в сдерживание от развязывания крупномасштабной (обычной) войны и ядерной агрессии, а неядерные средства в предотвращение военных конфликтов в доядерной стадии их возникновения и развития (рис. 2).

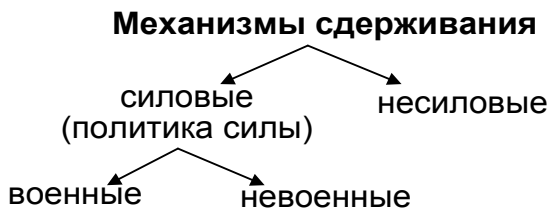


Рис. 1 – Верхний уровень иерархии механизмов сдерживания



Рис. 2 – Силовые военные механизмы сдерживания

Невоенные меры сдерживания (рис. 3) приобретают все большую значимость.

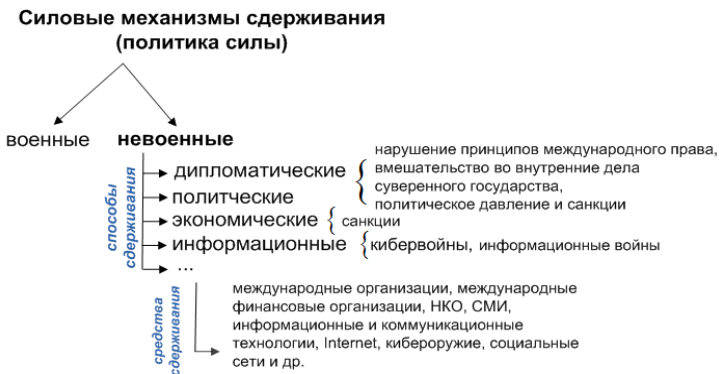


Рис. 3 – Силовые невоенные механизмы сдерживания

Убедительным примером эффективности невоенных силовых мер является развал Организации Варшавского договора и СССР, который не был результатом военного поражения, а проигрышем на

других полях противоборства – концептуально-когнитивного, идеологического, информационного, экономического и социального [4].

Наконец, несиловые механизмы сдерживания ориентированы на соблюдение принципов и норм международного права и взаимовыгодное сотрудничество (рис. 4).



Рис. 4 – Несиловые механизмы сдерживания

Систематизация механизмов стратегического сдерживания проведена для адаптации методологии сценарного анализа и прогнозирования развития сложных систем различной природы, разработанной в ФГБУН Институте проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН [5], в целях дальнейшего совершенствования моделей и методов анализа и прогнозирования военно-политической обстановки и международной безопасности.

Актуальность исследований обусловлена востребованностью работ по проблематике военно-политического прогнозирования и планирования, которые сегодня получили повышенный приоритет [6].

Литература:

1. *Буренок В.М., Ачасов О.Б.* Неядерное сдерживание // Военная мысль. – 2007. – № 12. – С. 12–15.
2. *Минасян С.М.* Развитие теории конвенционального сдерживания в современной политической науке // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 370. – С. 114-119.

3. *Матвичук В.В., Хряпин А.Л.* Система стратегического сдерживания в новых условиях // Военная мысль. – 2010. – № 1. – С. 11-16.
 4. *Подберезкин А.И.* Повышение эффективности стратегического сдерживания – основное направление политики безопасности России. Часть I // ОБОЗРЕВАТЕЛЬ–OBSERVER. – 2018. – №5. – С. 19-36.
 5. *Шульц В.Л., Кульба В.В. и др.* Сценарный анализ в управлении геополитическим информационным противоборством. – М.: Наука, 2015. – 542 с.
 6. *Подберезкин А.И., Александров М.В. и др.* Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики. Том 1. Теоретические основы системы анализа, прогноза и планирования внешней и оборонной политики. – М.: Изд. «МГИМО–Университет», 2015. – 796 с.
-