

Плотников Н.И.

Исследование и идентификация предмета опасности

Аннотация: Идентификация предмета безопасности может осуществляться только на основании логического анализа словарного кластера связанных с данным предметом понятий. В настоящей работе представлено, что началом является предмет опасности.

Ключевые слова: опасность, безопасность, защищенность, логические отношения

Логические отношения понятий предмета опасности.

Опасность является понятием, обладающим значением отвлеченного негативного состояния и называющим признаки и свойства объекта возможных негативных исходов деятельности. Отношение опасности является описанием роли объектов, вовлеченных в деятельность [1]. Поскольку прилагательное *опасный* обладает значением непроцессуального признака, а существительное *опасность* называет непроцессуальное состояние, они являются отвлеченными и устанавливают потенциальные отношения объектов и негативные исходы деятельности.

Установление наблюдаемых отношений объектов опасности в задаче языка решена заменой слова *опасность* словом *угроза*, существительным, мотивированным глаголами *грозить*, *угрожать*. Слово *угроза* обладает значением предметности объектных отношений и называет признаки и свойства негативных исходов деятельности. Установление объектных отношений называются парой причастий действительного и страдательного залогов *угрожающий - угрожаемый*. Действительное причастие означает действие, представленное как характеризующий признак, активный по производимому действию. Страдательное причастие означает признак, представленный как характеризующий признак, пассивный по испытываемому действию [2, с. 665]. Основанием необходимости замены является невозможность образовать пару искусственных слов «*опасающий–опасаемый*» с семантикой отношений объектов. Устанавливаем структуру из четырех видов понятий, объектов и отношений (таблица 1).

Таблица 1

Основные понятия предмета опасности

Понятия		Объект	Отношения	
Опасность	воздействие	угрожающий	[1] воздействие угрозы	>
	подверженность	угрожаемый	[2] подверженность угрозе	<
Безопасность (защищенность)	защита	защищающий (средство защиты)	[3] противодействие угрозе	
	защищаемость	защищаемый (свойство объекта)	[4] поглощение угрозы	□

Сформируем следующие важные определения предмета опасности.

D-3.1. Пару связанных понятий «воздействие» и «подверженность» называем опасностью.

D-3.2. Пару связанных понятий «защита» и «защищенность» называем безопасностью.

Таким образом, впервые получаем **логически обоснованные определения** и различения широко используемых и цитируемых понятий **опасности** и **безопасности**. **Понятие отношения является главной категорией предмета опасности.**

Поясним примерами.

Пример 1: «*Опасная бритва*». Бритва в руках ребенка становится угрожающим объектом здоровью и жизни. Отношение воздействия угрозы влечет отношение подверженности угрозе, ребенок становится угрожаемым объектом. Отношение защищенности создаются мерами связи угрожаемого объектом и защиты: а) обучением правилам и навыкам «безопасного» использования бритвы; б) правилами ограничения допуска и доступа использования бритвы всех, кто не знает правил и не умеет пользоваться бритвой; в) изменением свойства объекта – изобретением лезвий для «безопасной» бритвы; г) исключением, заменой объекта - электробритвой.

Пример 2: «*Гололед*». Объект (дорога) обладает свойством ледового покрытия дороги и нечеткой мерой опасности в отношении любых транспортных средствам (ТС). Без

установления отношений с каждым конкретным ТС свойство опасности неизвестно. Пусть автомобиль А имеет «зимние» автопокрышки, препятствующие скольжению, а автомобиль Б не имеет. Объект опасности обладает свойством угрозы для автомобиля Б через отношение воздействия угрозы, который становится *угрожаемым объектом* через отношение подверженности угрозе. Защищаемый автомобиль А благодаря защищающему средству защиты («зимних» автопокрышек) через отношение противодействия угрозе. Отношение защищаемости от угрозы ДТП для автомобиля Б создается: а) отказ от поездки; б) прекращением движения; в) отсыпкой песка на поверхность дороги.

Схематически изложенное можно пояснить следующим образом (Рис. 1).

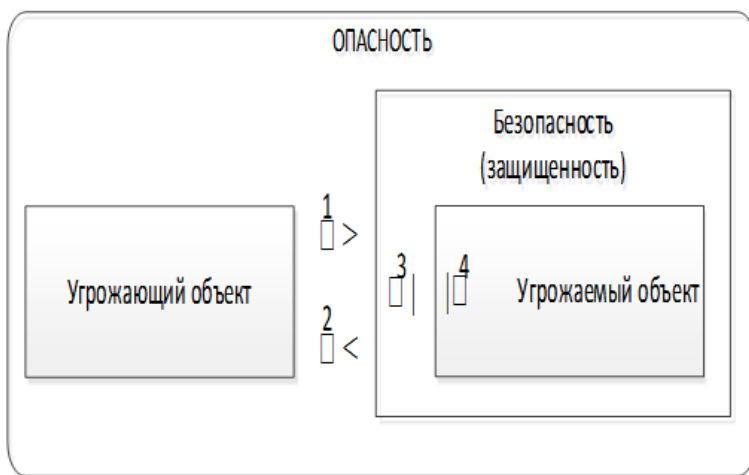


Рис. 1 – Пространство опасности

Вводим следующие определения отношений объектов:

D-3.1. Отношение воздействия угрозы. Угрожающий объект обладает признаком предмета угрозы и называет состояние и свойство возможного ущерба (вреда, потерь) угрожаемому объекту.

D-3.2. Отношение подверженности угрозе. Угрожаемый объект обладает признаком подверженности угрозе и называет свойство возможного ущерба (вреда, потерь) от воздействия угрожающего объекта.

D-3.3. Отношение противодействия угрозе. Защита обладает значением признаком поглощения воздействия угрозы и называет свойство возможного компенсируемого ущерба.

D-3.4. Отношение защищенности угрожаемого объекта. Защищаемый объект обладает значением связи угрожаемого объекта и защиты и называет свойство поглощенного ущерба от воздействия угрожающего объекта. Отношение защищенности является главным отношением безопасности ресурсов жизнедеятельности.

При отсутствии угрожающего объекта отсутствуют ВСЕ [1-4] отношения: не существуют опасности, нет угрожаемого объекта, нет необходимости в безопасности. Есть просто объект деятельности. Безопасность (защищенность) является пространством отношений [3-4] только угрожаемого объекта. Управление безопасности означает управление свойствами защищаемого объекта и средствами его защиты

В понятие безопасности (*защиты, защищенности*) вкладываем следующее содержание в отношениях: [4] создание ресурса (свойства объекта), который превышает или компенсирует величины воздействий и подверженности угроз; [3] блокировка угроз: барьер, преграда, граница, ограждение, оборона, недопущение; противодействие, действие навстречу, сопротивление, конфронтация; (айкидо) захват сил угрожающего объекта и их использование против объекта.

Основания предмета опасности. Предмет опасности имеет следующие основания:

Ресурсы. Целесообразная деятельность имеет ресурсные основы: вещественные, энергетические, информационные.

Исход. Объект деятельности обладает назначением и нечеткой мерой *исхода* деятельности – позитивного, нейтрального и негативного.

Предел. Негативный исход связан с *пределом* ресурсов деятельности и понятием опасности.

Отношения. Наблюдение опасности как негативного исхода и безопасности как защищенности от опасности обусловлено установлением *отношений* объектов деятельности в понятиях угрозы, риска и ущерба.

Опасность. Идентификация *опасности* обладает значением распознавания признаков и свойств *негативных исходов* деятельности и обитания.

Безопасность. Воздействие природной среды обитания и техносферной деятельности требует мер *защищенности* от опасности в понятии безопасности.

Наблюдение. *Наблюдение* опасности и безопасности осуществляется в квантиметрической процедуре измерения и квалиметрической процедуре оценивание рисков, в результате которых признакам свойств объектов приписываются числа в соответствующих шкалах.

Заключение

Опасность. Установлено, что в семантическом кластере предмета опасности первичным является признак, который называют наречие *опасно* и прилагательное *опасный*. На основании признака идентифицируются свойства, процессы и состояния объекта. В семантической паре *опасный* - *безопасный* слово *опасный* называет множество состояний объекта, слово *безопасный* называет единственное состояние объекта – отсутствие признаков опасности (нуль).

Наблюдение множества состояний опасности могут осуществляться в шкалах наименований ЕЯ добавлением наречия к прилагательному: *опасный* ↔ *предельно опасный* ↔ *чрезвычайно опасный* ↔ *приемлемо опасный* ↔ *минимально опасный* ↔ *ничтожно опасный* ↔ *безопасный*. Аналогично, выстраивается цепь добавлением прилагательного к существительному.

Предмет опасности связывает отношениями объекты предметной области, вовлеченные в деятельность. Опасности «естественно существуют», они большей частью неизвестны, вновь открываются или создаются в техносферной деятельности. Опасности могут наблюдаться (измеряться и оцениваться) только при установлении объектных отношений.

Безопасность. Понятие *безопасность* обладает значением *защищенности* и называет свойства и состояния объектов,

находящихся в отношениях защищенности. Понятие *защищенности* семантически эквивалентно понятию *безопасности* только в одном значении - отсутствии опасности. Защищенности являются объектами естественного происхождения, а также создаются искусственно. Защищенности реагируют на проявляемые, вновь открываемые и обнаруживаемые опасности.

Опасность vs Безопасность. Предмет опасности является множеством несравненно большим, чем предмет защищенности (безопасности). Предмет безопасности (жизнедеятельности) является подмножеством, частью предмета опасности.

Предмет опасности в нечисловой области определения [*опасность, безопасность*] соотносится с числовой областью [0, 1], где *опасность* есть качество, равное единице, а *безопасность* есть количество, равное нулю или бесконечное множество состояний].

Следствия. Теоретические нормы ЕЯ (русского) в строгом смысле не допускают образование словосочетаний типа *управление (менеджмент) безопасности*, поскольку невозможно управлять тем, что не является множеством. Однако, поскольку использование понятия *безопасность* связана с необходимостью замены на понятие *защищенность*, использование понятия *безопасность* имеет практические основания.

Литература:

1. *Никаноров С.П.* Исследование по безопасности / ред. Никаноров С.П. – М.: Концепт, 1998. – 624 с.
2. Русская грамматика. - М.: Наука. - 1980. – Т. 1. - 784 с., Т. 2. – 710 с.
3. *Плотников Н.И.* Ресурсы безопасности транспортных комплексов. Монография. / Н.И. Плотников. – Новосибирск: ЗАО ИПЦ «АвиаМенеджер», 2013. – 286 с.
4. Скачать:
http://aviam.org/images/sampledata/book/pilot_resources.pdf.