

Рожнов А.В.

О становлении проблематики самообороны в космосе при отборе ситуационных сценариев в условиях их существенной целевой рассогласованности

Аннотация: Рассмотрены исходные позиции и перспективы развития авиакосмических технологий, а также элементы их информационно-аналитического обеспечения в современных политико-экономических условиях. Так, комплексное исследование проблематики самообороны в космосе при отборе ситуационных сценариев преимущественно направлено на взаимоувязанное совершенствование методов и моделей мониторинга, системной интеграции, координации и контроля гетерогенных беспилотных платформ различного назначения в контексте существенной целевой рассогласованности.

Ключевые слова: групповое управление, информационно-аналитическое моделирование, космический объект, космическое пространство, мониторинг, координация, системная интеграция, целевая рассогласованность

Опираясь на исходные положения сводного проекта повестки дня «Космос-2030» и развивая их согласно плана её осуществления, сформированные в ходе дискуссий на совещаниях Рабочей группы и с использованием сведений, любезно предоставленных представителями государств – членами Комитета ООН по использованию космического пространства в мирных целях [1], проведём краткий анализ некоторых наиболее интересных вопросов, публично заявленных позиций и ожидаемых условий развития передовых технологий и информационно-аналитических моделей авиакосмической отрасли в современных политико-экономических реалиях. Рассматриваемая совокупность вопросов сведена к общим задачам, которые, в свою очередь, представляют четыре основные темы: космическая экономика, космическое общество, доступность космоса и космическая дипломатия. Все эти темы дополняют друг друга и взаимосвязаны [1-7].

Действительно, несмотря на то, что околоземное космическое пространство ещё не стало ареной откровенных разногласий или

возникновения активного конфликта, которые могли бы привести к возникновению напряжённости в отношениях между государствами или же провоцированию к обострению с серьёзными последствиями отношений с ведущими зарубежными странами и, в свою очередь, спровоцировать нестабильность (и то, что до недавнего времени не было попыток посягнуть на известные договорные обязательства), – акцентируем внимание на контекст и условия существенной целевой рассогласованности, представляющие особый интерес дословно [1, 2].

В таком срезе данной актуальной проблематики представляется целесообразным рассмотреть ситуационные сценарии посредством применения совокупности доопределённых аналитических и анализируемых категорий технического, политического и правового порядка. Необходимо обеспечить на основе поддающихся объективной оценке и непредвзятых критериев отбор первостепенных задач, которые могут анализироваться в рамках различаемых ответов по становлению представляющей большой интерес тематики самообороны в космосе.

На первоначальной стадии выработки развитого подхода в указанных международно-правовых аспектах самообороны в КП ранее предложено формирование опорного перечня ключевых вопросов [2]:

- Какими могут или должны быть характер и свойства (включая определяемую степень опасности) насильственного акта, который может расцениваться как вооруженное нападение, для того чтобы правомерно задействовалось (реализовывалось) право на самооборону применительно к космическому пространству (КП)? Какие конкретные действия технического характера могли бы позволить квалифицировать насильственный акт как гипотетическое вооруженное нападение?

- Возможно ли в целях более чёткого определения правовых оснований для самообороны в КП разграничить в принципе ситуации: конфликтная ситуация в КП как продолжение вооруженного конфликта на Земле и конфликтная ситуация, допустим, в близком космосе как самостоятельное (отдельное) явление?

- В чем именно состоит при этом концепция силы и как она эволюционирует применительно к космической сфере с учетом

современных технологических возможностей, в том числе в приложении к военной сфере (потенциал для не «военных», а сугубо технологических операций / мероприятий, которые способны образовать «эффект применения силы», «эффект оружия» и т.п.)?

- Готовы ли современные государства придерживаться общего понимания, что угроза нападения на космический объект, находящийся под юрисдикцией другого государства, или угроза осуществления в отношении такого космического объекта принудительных мер, не связанных с применением силы, влечет за собой международную ответственность правонарушителя, но не дает правовых оснований для реализации права на самооборону? Учитывая обязанность государств воздерживаться от актов репрессалий, связанных с применением силы, какие могут быть иные контрмеры или санкции в разбираемом контексте, как оценить их правомерность, характер и условия применения?

Обоснованные ответы на указанные вопросы предоставят новые возможности искомого доопределения квалификации правонарушения (приводящего к необходимости реализации санкции в форме принуждения), либо в качестве международного преступления (акт агрессии), либо как международное правонарушение, а также реализацию новых протоколов действия в кризисных ситуациях в КП, управления ими и координации в решении ряда новых задач [1-7].

Работа выполнена в интересах реализации проекта «Анализ и синтез методов координации для децентрализованного управления гетерогенными группировками автономных агентов» программы Президиума РАН № 30 (7) «Теория и технологии многоуровневого децентрализованного группового управления в условиях конфликта и кооперации» (условия целевой рассогласованности)

Литература:

1. Исходный проект повестки дня «Космос-2030» и плана её осуществления: рабочий документ, представленный бюро Рабочей группы по повестке дня «Космос-2030» / Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях, Шестьдесят вторая сессия, Вена, 12–21 июня 2019 года.

2. Achievement of a uniform interpretation of the right of self-defence in conformity with the Charter of the United Nations as applied to outer space as a factor in maintaining outer space as a safe and conflict-free environment and promoting the long-term sustainability of outer space activities / Committee on the Peaceful Uses of Outer Space, Fifty-eighth session, Vienna, 10-19 June 2015. – (A/AC.105/C.1/2015/CRP.22).
3. Survey of the problem of discretion exercised by States in interpreting basic legal principles and norms related to safety and security in outer space / Committee on the Peaceful Uses of Outer Space, Sixty-second session, Vienna, 12–21 June 2019. – (A/AC.105/2018/CRP.17).
4. *Рожнов А.В.* Информационно-аналитическое обеспечение деэскалации конфликтов в изменяющихся условиях многостороннего переговорного процесса: опыт системной интеграции и перспективы / Конференция «Российская наука – армии» // МВТФ «Армия-2019», 26 июня 2019 года.
5. *Гончаренко В.И., Рожнов А.В., Карпов В.В., Лобанов И.А.* и др. Исследование проблемных вопросов развития автономных гетерогенных РТК и подготовки кадров наукоёмких специальностей аэрокосмической отрасли // Труды ФГУП «НПЦАП». Системы и приборы управления. – 2018. – № 1 (43). – С. 70-76.
6. *Андреевский Б.Р., Балашов М.В., Бахтадзе Н.Н., Галяев А.А., Глузов В.М., Губко М.В., Емельянова Ю.П., Карабутов Н.Н., Коргин Н.А., Кудинов Ю.И., Кушнер А.Г., Лотоцкий В.А., Макаренко А.В., Матвеев А.С., Новиков Д.А., Пакишин П.В., Пащенко Ф.Ф., Петросян Л.А., Рубинович Е.Я., Тремба А.А., Чеботарев П.Ю., Честнов В.Н., Ядыкин И.Б.* Теория управления (доп. главы) / Под ред. *Д. А. Новикова*. – М., 2019.
7. *Рожнов А.В.* Проблематика управления развитием и ограничений новых технологий в сфере создания автономных систем оружия летального действия / ORM-2018. – М., 2018. – Т. II. – С. 554-556.