

**Кафидов В.В.**

## **Факторы социальной безопасности граждан России**

**Аннотация:** В статье анализируются основные проблемы социальной безопасности граждан России, связанные с миграцией и ассимиляцией мигрантов, развитием государственного управления и местного самоуправления.

**Ключевые слова:** город, миграция, диаспора, ассимиляция, социальная безопасность, жители, население

Только в последние годы пришло понимание того, что безопасность – это не отсутствие опасности, как считалось ранее, а состояние защищенности объекта защиты от внешних и внутренних опасностей. Значит нужно понимать, как защищаться и каковы факторы опасности.

Это в полной мере характеризует ситуацию в миграционной политике. Если не будет эффективного управления в этой сфере, то в недалекой перспективе нас ожидает исполнение фантазий писателей-фантастов о выдуманной стране Ордусь. Замечательная страна, только в России не будет русских, в Германии при таком подходе скоро не будет немцев и во Франции французов. Дело в управлении процессами миграции и «индивидуальной» и «диаспорной» ассимиляцией.

Простая, «индивидуальная» ассимиляция успешно происходила в СССР. К примеру, москвичи это далеко не только русские - это татары, армяне, грузины, белорусы и др., но они проходили простую «индивидуальную» ассимиляцию, попали в котел столичной культуры и сварились в нем до состояния жителя Москвы. Теперь этот котел не работает, т.к. жителем может стать любой гражданин страны, имеющий собственное (или даже съемное) жилье и постоянную работу. Они никому ничем не обязаны. А кроме жителей в состав населения входят внутренние и внешние мигранты, которые еще более никому ничем не обязаны. К примеру, таджикская поэтесса, призывавшая смыть «русскую накипь», спокойно живет и процветает в Москве. А русские в Таджикистане, не объединенные в диаспоры, подвергались насилию и вынуждены были покинуть страну при поддержке российских военных.

Армянские, грузинские и другие диаспоры всегда существовали, но они не играли такую роль, какую выполняют современные диаспоры. Диаспоры, появившиеся, главным образом, в постсоветское время, не способствуют усвоению местной городской культуры, уважению к коренным жителям. Городской культуры, потому, что наиболее привлекательными для мигрантов являются города в 7-8 регионах, представляющих 30% населения страны. Это связано с тем, что проявление городского образа жизни в полной мере проявляется по разным оценкам в городах с числом жителей более 100 тыс. или даже 250 тыс. Но 75% городов, в которых проживает ровно треть городского населения, находятся за чертой такого городского стандарта.

В то же время от жителей города очень многое зависит. Только жители на генетическом уровне понимают значение и функции города.

«Диаспорная» миграция агрессивна, защищает культуру и интересы своего народа. Москва с акцентом («они ходят в магазины, кафе, спортивные клубы «для своих» и устраивают закрытые вечеринки»), газеты «Вестник Мигранта», «Мигранты сегодня» – это все последствия реализации «диаспорной» миграции и модели развития города «город для людей. Особенности этой модели уже описывались в предыдущих публикациях [1]. Разница в моделях «город для жителей» и «город для людей» в крупных и крупнейших городах заключается в том, что городские власти, далекие от жителей, формируют объект управления исходя из целесообразности экономического развития города и его успешной конкуренции во внешней среде. Модель «город для жителей» ориентирована, прежде всего, на удовлетворение потребностей жителей данного города, которые определяют, нужно ли привлечение внешних трудовых ресурсов и какого качества, какие предприятия и организации полезны городу, а какие нет и т.п. Популярная модель «город для людей» на практике легко трансформируется в формулу «люди для города». В городе должно быть комфортно всем, т.е. приоритетно развитие города, как хозяйственной единицы.

«Диаспорные» мигранты первого поколения стараются быть незаметными, послушными и исполнительными, готовыми идти на любые лишения. Это инстинкт самосохранения, вызванный страхом

потерять работу, место проживания, он опирается на земляческие механизмы, которые мы наблюдали в армейской дедовщине. Мигранты заинтересованы в расширении диаспоры. Но второе поколение претендует на полноправие в обществе, которое перерастает в доминирование. У коренного населения нет «диаспорной» культуры, оно построено на основе простой ассимиляции. Показателем того, как может складываться ситуация в городе вопреки мнению большинства жителей, является заявление проректора ВШЭ Валерии Касамама корреспонденту «Медузы»: «Жалко, что большинство участников митинга – не москвичи и не являются нашими избирателями» [2].

Именно поэтому решение о судьбе города могут принимать в определенных условиях люди, с этим городом не связанные исторически и культурно.

В большинстве случаев, специалисты, изучающие национальный состав Москвы, заостряют внимание на том, что русские в этом составе занимают только 20-30 процентов. От исследователей требуется анализировать соотношение и положение жителей и населения, организованных в диаспоры и не организованных.

Построение систем безопасности должно учитывать реальное, а не идеальное состояние культуры (национальной, организационной, культуры руководителя). Общая культура закрепляется в традициях поселения, общины, организации. Следует учитывать миграционные процессы, размывающие местную, традиционную культуру. Пора понять, что идеальная модель культурной социализации: семья - школа - предприятие (организация) – местное сообщество не работает. А значит нужно ориентироваться на реалии жизни. Воспитание в семьях в большинстве случаев невозможно, а новые школьные программы ориентированы на поступление в вуз, а значит не на всех. Внешкольное поведение не контролируется, в результате – «разруха в головах».

Реклама существует в определенной культурной и правовой среде. Значит нужно формировать принципы и постигать законы, присущие этой деятельности. Только опираясь на опыт и интуицию, к чему призывает один автор популярного сайта «4p», ничего профессионально делать нельзя. Вместе с тем опыт и культурную ситуацию тоже нужно учитывать. Только прошло возмущение

общества случаем, когда мальчик читал на улице стихи за деньги, как реклама шоколада «Россия щедрая душа» (правда производитель имеет мало общего с Россией) повторяет ситуацию: хороший мальчик, чтобы купить шоколадку и угостить преподавателя музыки играет на улице и зарабатывает на угощение. Это реклама или пропаганда?

Во всех случаях, когда рассматриваются социальные проблемы безопасности, речь идет о безопасности как составляющей качества жизни, о безопасности как образе жизни.

На территории крупнейшего или крупного города и пригородных районов необходимо создание единой инфраструктуры. Обеспечение нормативной транспортной доступности позволит обеспечить приоритетное использование местных трудовых, природных и др. ресурсов. Единая политика жилищного строительства, государственные программы строительства жилых домов и дорог позволят выровнять уровень жизни населения. При этом отдельно следует рассмотреть крупнейшие города, города-миллионеры и крупные административные центры, средний российский город, малые города, поселки и сельские поселения.

Проблемы безопасности занимают далеко не последнее место в числе приоритетных направлений социального развития России. На уровень безопасности оказывают влияние и экономика, и культура, и управление и многое другое. За последние годы совершено много ошибок, связанных с разрушением структур правоохранительных органов, федеральной службы безопасности, продолжающимся разрушением противопожарной службы и др. Основным аргументом преобразований признавалась культура рыночных отношений.

Процесс постепенного вытеснения из города менее технологичных секторов экономики более технологичными секторами сопровождается освобождением территории, улучшением экологии и потребностью в более квалифицированной рабочей силе. Если это не делать на плановой основе, то сложится ситуация, при которой новые высокотехнологичные рабочие места придется заполнять за счет притока мигрантов или создавать такие рабочие места, на которых выгоднее использовать дешевую рабочую силу опять же иммигрантов. Уже сейчас в системе ЖКХ,

строительстве, торговле, на транспорте работают преимущественно приезжие. А с расширением позиций «цифровой экономики» еще больше рабочих мест, требующих квалификации, будет сокращаться. Наблюдается тенденция сокращения даже профессорско-преподавательского состава, как будто дистанционное и интерактивное обучение может заменить личное общение с преподавателем. О неблагоприятной ситуации в сфере образования недавно высказался глава думского комитета по образованию и науке В. Никонов: «Есть четыре проблемы: бюджет, оценка научной деятельности, кадры, законодательно-правовые рамки». Преподавателей задушили индексами цитирования, платными публикациями в иностранных журналах и т.д., в то время как главным остается качество преподавания, воспитание в процессе обучения, качественные учебники и учебные пособия, возможность участвовать в платных (а бесплатных сейчас нет) конференциях, семинарах, командировках по изучению передового опыта. И конечно зарплата преподавателя без ученой степени не должна быть на уровне МРОТ.

Отстранение от должности профессиональных руководителей должно соответствовать нормам трудового законодательства. При этом необходимо обеспечить обязательную подготовку и повышение квалификации руководителей организаций и органов власти всех уровней.

Подготовка государственных и муниципальных служащих, определение их статуса должны сочетаться с определением срока ответственности за принятые решения. Для стабилизации деятельности государственных и муниципальных служащих становится насущным вопрос о запрещении перестроек аппаратов и сокращения численности чиновников в течение ближайших 3-5 лет.

Важным вопросом социальной безопасности является и совершенствование института двойного гражданства. Необходимо определить категории работников, для которых двойное гражданство должно быть запрещено и ограничить гражданские права для граждан других государств.

Актуальными вопросами современного инновационного развития экономики России является регулирование нормы прибыли, ограничение числа посредников, регулирование соотношения заработной платы, верхней и нижней границ.

В деле формирования среднего класса необходимо увеличить до расчетного (возможность содержать семью на уровне среднего класса) уровень заработной платы всех категорий бюджетников. Это позволит создать прослойку преданных идеалам долгосрочного развития служащих, которые будут получать адекватное вознаграждение за свою работу.

Большое разочарование вызывает провозглашенный принцип построения государственных аппаратов управления, исходящий из постоянства бюджета (увеличение оплаты труда с одновременным сокращением численности работников; дифференцирование оплаты труда в зависимости от сложности выполняемых функций и конечных результатов труда при неизменном бюджете).

Управленческого персонала должно быть ровно столько, сколько требуется для выполнения функций в соответствии с поставленной целью при фиксированных технике и технологиях. Повышение эффективности и производительности управленческого труда можно использовать для решения новых задач на качественно новом уровне. На практике мы видим совершенно другую картину реформирования.

Зачастую требования свободы предпринимателей входят в противоречие с защитой прав потребителей, заинтересованных в качестве и безопасности жизни, которые без государственного, профессионального контроля предприниматели не обеспечат.

#### Литература:

1. *Кафидов В.В.* Современные методологические подходы к стратегическому управлению и развитию городов различных типов. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 246 с. (Россия: вызовы модернизации. Экономика).
  2. Жалко, что большинство участников митинга — не москвичи и не являются нашими избирателями // Режим доступа: URL:<http://www.meduza.io/feature/2019/08/06> (дата обращения 12.08.2019).
-