

II. Проблемы обеспечения экономической и социально-политической безопасности

Гориславец А.Ю., Лашкевич М.А.

Повышение эффективности реализации инвестиционных проектов в условиях инновационной экономики для обеспечения экономической безопасности государства

Аннотация: Комплексная реализация инвестиционных проектов в различных отраслях экономики сказывается в том числе на повышении экономической безопасности государства. В докладе рассматриваются основные тенденции и подходы к современной экономической системе инновационного типа, а также дается обоснование её влияния на реализацию инвестиционных проектов различными организациями и промышленными предприятиями, в том числе её влияние на поддержание экономической безопасности государства.

Ключевые слова: инвестиции, проекты, инновационная экономика, экономическая безопасность, государство

Современная экономика России представляет собой систему, которая нуждается в выборе такой модели своего развития, которая помогла бы создать условия для создания высокотехнологичной и конкурентоспособной отечественной продукции, способствовала бы реализации интересных и масштабных инвестиционных проектов различных отраслей. Такой моделью может служить создание экономической системы инновационного типа, которая в наибольшей степени готова «стимулировать» создание и производство в нашей стране высококонкурентоспособных товаров и услуг.

Построение и комплексное развитие экономического пространства страны – это всегда сложный системный процесс, целью которого является построение такой структуры, которая

наилучшим образом была бы способна удовлетворять возрастающие потребности общества и была бы «безболезненно» воспринята им.

Существуют разные подходы к рассмотрению экономической системы инновационного типа: первый – идеологический (теоретический), второй – прикладной (практический). Следует отметить, что сегодня в сфере развития инновационной экономики, промышленной и отраслевой политики чётко определены следующие направления:

- ускорение экономического роста и изменение его качества на основе развития высоких технологий – за счёт проведения национальной промышленной политики, и ориентирования налоговой политики на рост реального сектора;

- формирование жёсткой позиции по защите прав и интересов российского предпринимательства – как внутри страны, так и за её пределами;

- создание условий для масштабных вложений частного сектора в техническое перевооружение и модернизацию производства; увеличение государственных расходов инвестиционного характера;

- поддержку и развития отраслей, в которых Россия либо уже является, либо реально может стать мировым лидером, а также отраслей, критически важных с точки зрения национальной безопасности, в том числе: авиационной и космической промышленности (проект «Авиапром», предусматривающий модернизацию и эффективное развитие авиационной промышленности в долгосрочной перспективе), энергетического и атомного машиностроения, оборонно-промышленного комплекса, судостроения, станкостроения, биотехнологий и медицинской промышленности, проектов в области образования и сельского хозяйства.

Ученые и эксперты отмечают, что подавляющее большинство отечественных промышленных производств относятся к третьему и четвёртому технологическим укладам и соответственно технологиям, созданным в 30-60-е годы XX века. Лишь незначительное число промышленных предприятий может быть отнесено к пятому технологическому укладу, опирающемуся на инженерные решения, основанные на электронике,

телекоммуникациях, оптоволоконных и лазерных устройствах и биотехнологиях 80-х годов. В то же время развитые страны мира уже начали переход к шестому технологическому укладу, основанному на широком применении микро- и нанoeлектроники, геномной инженерии, возобновляемой энергетики и информационных сетей.

Обращают на себя и уроки прошлого, а именно изучение крупных инновационных проектов, в том числе реализованных в начале XX века. И в этом направлении неоценимый вклад имеют идеи А.К. Гастева, русского инженера, поэта и ученого, которые охватывают самые разные стороны управления производственными процессами в организациях: проблемы оптимизации организации рабочих мест, организация труда, проблемы построения социотехнических систем организации труда, а также проблемы человеческого фактора.

Управление инвестиционными проектами в инновационной экономике должно опираться на самые современные достижения науки и техники, эффективное управление экономическими процессами, систему образования, воспитывающую инновационное мышление и способствующей подготовке высококвалифицированных кадров. А задача государства заключается в обеспечении развития образования и науки, прежде всего на тех направлениях, которые обеспечивают реализацию стратегии инновационного развития. Комплекс мер государственной поддержки ориентирован, в первую очередь, на инвестиционные проекты из приоритетных отраслей экономики. Правительство РФ предусматривает оказание поддержки в создании и деятельности венчурных фондов, которые фактически должны стать «фабриками мысли», а коммерциализация технологий, рассматривается как один из самых эффективных способов обеспечить жизнеспособность всей цепочки – от научного замысла до выхода продукции на рынок.

Для этого также необходима финансовая поддержка государства, требуется увеличение государственных инвестиций на фундаментальные научные исследования как базовый компонент национальной инновационной системы, взаимная интеграция и тесное взаимодействие науки и образования с реальным сектором экономики, создание крупных научных центров на базе высших

учебных заведений. Необходимо наделять субъекты Федерации полномочиями по региональному софинансированию научных проектов и программ, а вузы и НИИ - правом участвовать в создании инновационных предприятий.

Теоретико-методологическая платформа инновационного подхода к российской экономике имеет практическую реализацию в современных условиях. В качестве примера, в целях содействия устойчивому развитию нефтегазового комплекса России в долгосрочной перспективе, а также коммерциализации разработанных прогрессивных технологий Правительством РФ принято решение создать технико - внедренческий парк «Западно-Сибирский инновационный центр нефти и газа в г. Тюмень» и региональный Ямало-Ненецкий технопарк в г. Ноябрьске.

Практическая реализация управления инвестиционными проектами в инновационной экономике должна осуществляться специальными инструментами, так называемыми системами государственного регулирования, среди которых на первый план выходят следующие:

- законодательное и нормативно-правовое регулирование, в том числе налоговое, тарифное, таможенное, антимонопольное;
- создание благоприятного (положительного) инвестиционного климата средствами кредитно-денежной и налогово-бюджетной политики;
- развитие дорожной сети, энергетики, связи, других объектов инфраструктуры;
- федеральные целевые программы (прежде всего это ФЦП в области развития транспортной инфраструктуры, энергетики, национальной технологической базы и др.);
- поддержка экспортно-ориентированных предприятий, выпускающих отечественную продукцию высокого качества;
- развитие сети лизинговых компаний с государственным участием, в задачу которых входит обеспечение отраслей промышленности и транспорта высокотехнологичным оборудованием.

Кроме того, для оборонно-промышленного комплекса, имеющего принципиальное значение для развития ряда высоких технологий, особую роль традиционно выполняет государственный оборонный заказ.

Инновационный прорыв российской экономической среды, переход к «экономике знаний» обеспечивается созданием разветвленной инновационной инфраструктуры, в том числе упомянутых выше особых экономических зон технико-внедренческого типа и технопарков в сфере высоких технологий. Для поддержки малого и среднего бизнеса, работающего на прорывных направлениях технологии в условиях риска, ежегодно в бюджете предусмотрено финансирование. Таким образом, средний и малый бизнес должен выполнять роль ускорителя процесса внедрения новых технологий, имея возможность отработки их на небольших партиях продукции, что не может быть осуществлено в небольшие сроки крупными компаниями. В этой связи была проведена работа по образованию Российской венчурной компании, которая представляет собой стопроцентный государственный венчурный фонд, так называемый фонд фондов, созданный для инвестирования в новые инновационные компании (стартапы).

Подобная форма участия государства в развитии инновационной сферы российской экономики является весьма перспективной, но имеет принципиальные недостатки, основным из которых является недостаточная самостоятельность венчурных и управляющих компаний, так как государство будет определять политику их работы и производить финансирование. Тем не менее, опыт зарубежных стран, таких как Финляндия, Аргентина, Израиль, доказывают эффективность разрабатываемой государственной политики поддержки инновационной сферы экономики.

По мнению ряда экспертов, для российской действительности в условиях низкой инновационной активности корпоративного сектора, неразвитых финансовых рынков и низкого уровня правоприменения наиболее эффективной могла бы стать форма универсальных институтов поддержки инноваций (Фонд Чили, программа Аванчи). Последние становятся «оболочкой», защищающей от неблагоприятной внешней среды инновационный процесс и обеспечивающей непрерывность инновационной цепочки. Однако, следует отметить, что дефицит на российском рынке качественных инновационных менеджеров, а также известные «слабые стороны» отечественной бюрократии серьезно ограничивают возможности копирования чилийского опыта.

Поэтому в российских условиях имеет смысл не создавать единую структуру, замыкающую на себе все звенья инвестиционной цепочки, а обеспечить координацию между самостоятельными институтами, отвечающими за различные звенья. Учитывая высокие риски нецелевого использования средств, следует сосредоточиться на институтах, предоставляющих не прямое финансирование, а организационную, информационную, научную, кадровую поддержку, – центрах трансферта технологий и бизнес-инкубаторах.

Подводя итоги рассуждениям на тему влияния инновационной экономики на управление инвестиционными проектами в России для обеспечения экономической безопасности государства, можно сделать ряд выводов:

1) в России назрела явная необходимость в выстраивании стратегического партнёрства между государственными институтами регулирования экономики и участниками системы предпринимательства с целью создания базы развития различных отраслей промышленности и новых сфер хозяйствования;

2) необходимо на законодательном уровне распределить категории ответственности каждого из участников современной инновационной политики, «стратегическим проводником» которой выступает государство, а «оперативным» и «тактическим» – частный бизнес и крупные инвестиционные компании, реализующие масштабные инвестиционные проекты;

3) необходима комплексная политика создания благоприятного инвестиционного климата страны путем привлечения к этому процессу представителей органов государственной власти, бизнес-кругов и гражданского общества.

Всё это будет способствовать существенному преодолению технологического отставания России от мировых экономических лидеров и создаст предпосылки для ускорения экономического роста и решения важнейших социально-экономических задач, стоящих сегодня перед государством.
